

ПРОТОКОЛ № 1

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-899 от 18.12.2018 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „СМР на обект: „Укрепване и възстановяване на улица „Бор“ от о.т.56 до о.т.58, кв. „Изгрев“, кв. 18, гр. Крумовград“, открита със заповед № КО-824/16.11.2018 год. и заведена под преписка № 00467 - 2018 - 0013 в АОП

В изпълнение на заповед № КО-899 от 18.12.2018 г., **комисия в състав:**
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;
ЧЛЕНОВЕ:

1. Нури Нури – началник отдел „ФС“, и главен счетоводител на община Крумовград;
 2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград,
- се събра на 18.12.2018 г. в 10:00 ч. в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, ет. 1 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от служител на деловодството на общинска администрация Крумовград приемо-предавателен протокол с подадените оферти за участие в настоящото публично състезание за възлагане на обществена поръчка.

В определения, съгласно обявлението за обществена поръчка час за отваряне на постъпилите оферти за участие и видно от приложения към документацията присъствен списък, нямаше присъстващи представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с хронологията на обществената поръчка:

Със заповед № КО-824/16.11.2018 год. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 и чл. 20, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно публично състезание с предмет: „СМР на обект: „Укрепване и възстановяване на улица „Бор“ от о.т.56 до о.т.58, кв. „Изгрев“, кв. 18, гр. Крумовград“. Обществената поръчка е заведена под преписка № 00467 - 2018 - 0013 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки.

Издадена е заповед на възложителя с № КО – 899 от 18.12.2018 г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от приемо-предавателния протокол с подадените оферти за участие в процедурата има входирани три оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград:

1. ДП „**ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ**“ с посочен адрес за кореспонденция гр. София 1271, ул. „Кирил Благоев“ № 14, тел. 02 838 01 80, факс: 02 838 10 25, e-mail: stroitel@tsv-bg.com, с подадена оферта под № 111 в регистъра, в 16:29 часа, с вх. № 26-00-737 от 14.12.2018 год.;

2. „**ПСК Виастрой**“ ЕООД с посочен адрес за кореспонденция гр. Стара Загора зона Голеш, п.к. 6000, тел. 0885 60-43-05, e-mail: psk.viastroy@dabv.bg, с подадена оферта под № 112 в регистъра, в 11:25 часа, с вх. № 26-00-738 от 17.12.2018 год.;

3. „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД с посочен адрес за кореспонденция: гр. Момчилград, п.к. 6800, ул. „26-ти декември“, кв. 48, бл. А, ет. 1, тел. 0889 80 90 31, e-mail: rodopstroy97@abv.bg, с подадена оферта под № 113 в регистъра, в 13:32 часа, с вх. № 26-00-740 от 17.12.2018 год.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП председателят на комисията съобщи, че той и двамата члена на комисията ще подписват техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците.

Председателят на комисията покани членовете на комисията да попълнят и депозират своите декларации на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като членовете на комисията попълниха и депозираха своите декларации на председателя на комисията, той направи преглед на декларациите и констатира, че съгласно декларираните от членовете на комисията обстоятелства не са посочени от тях основания за отвод и са декларирали, че са спазени изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят приложи депозираните декларации към документите събирани в хода на процедурата от комисията и самият той попълни и депозира своята декларация.

II. Резултати от работата на комисията

1. Отваряне на офертите

Председателят направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията на това първо публично заседание. Председателят обясни, че комисията ще отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, ще оповести тяхното съдържание и ще провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участник № 1 ДП „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ с ЕИК 130847116

Комисията отвори офертата на първия по ред участник ДП „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника ДП „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

2. Участник № 2 „ПСК Виастрой“ ЕООД гр. Стара Загора с ЕИК 203212590

Комисията отвори офертата на втория по ред участник „ПСК Виастрой“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ПСК Виастрой“ ЕООД.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

3. Участник № 3 „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД гр. Момчилград с ЕИК 1080364169

Комисията отвори офертата на третия по ред участник „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД гр. Момчилград и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД гр. Момчилград.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията обяви, че публичната част от заседанието на комисията приключи. Той допълни, че комисията ще продължи работа на закрито заседание, за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително. В закритото заседание, комисията ще продължи работата си, като ще пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На 21.12.2018 год. в 14:00 ч. комисията се събра в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На това закрито заседание комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Членовете на комисията направиха проверка за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

1. Участник № 1 ДП „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника ДП „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

- Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.4.2 Изискване за техническо оборудване за изпълнение на поръчката“, е както следва:

„Участникът трябва да осигури строителни машини и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, минимум както следва:

- Верижен багер – 1 бр.;
- Верижен булдозер – 1 бр.;
- Вибрационен валак до 3 т. – 1 бр.;
- Самосвали – 2 бр.“.

Удостоверяване:

При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от еЕЕДОП, като участниците в активираното поле „Издаден/о от:“ описват съответното техническо оборудване, като посочват, вид, марка, модел № и правното основание, на което го ползват (собствен, на лизинг или наети).

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, Възложителят изисква представянето на декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката, съобразно декларираното в еЕЕДОП“.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът не е посочил, че разполага с 2 /два/ броя самосвали каквото е изискването на възложителя. Видно от документацията за обществената поръчка възложителят е поставил като минимално изискване наличието на определена техника, като по отношение на самосвалите е разписано, че участниците следва да разполагат с 2 броя самосвали. В представената от участника информация в еЕЕДОП не е видно, че той разполага с 2 броя самосвали, участникът е посочил наличието само на един брой самосвал – «камаз, модел 5511, правно основание за ползване – собствено.»

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 1:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника ДП „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

2. Участник № 2 „ПСК Виастрой“ ЕООД

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „ПСК Виастрой“ ЕООД, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

- **Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.3.1 Изискване за наличие на застраховка”, е както следва:**

„Участниците в обществената поръчка следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“ с минимална застрахователна сума на застрахователната полица, съответстваща на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Обекта, предмет на поръчката е строеж **трета категория**.

За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

Удостоверяване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, като посочва уеб адрес и в активираното поле „Издаден/о от:“ описва данните за застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида на застрахованата дейност и период на валидност.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи представяне на заверено копие на актуализирана/валидна застрахователна полица или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/ **съобразно декларираното в еЕЕДОП**, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – **и заверено копие на новата застрахователна полица**.

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, Възложителя не изисква такъв документ при сключване на договора“.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът не е посочил в еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, в активираното поле „Издаден/о - цялата необходима информация за притежаваната от него застраховка за „Професионална отговорност”, а именно липсва информация за вида на застрахованата дейност на посочената от участника застраховка.

- **Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.4.1 Изискване за технически екип за изпълнение на поръчката ”, е както следва:**

„Участникът следва да разполага със следния минимален технически екип за

изпълнение на поръчката:

а) Технически ръководител: да притежава степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно;

б) Координатор по безопасност и здраве:

- да притежава степен на образование не по-ниска от средно специално или еквивалент;

- да притежава валидно удостоверение за преминалото обучение по здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

в) Геодезист: да притежава образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Геодезия“ или еквивалент;

Забележка: Под „еквивалентно образование“ следва да се разбира специалност, получена в чуждестранно учебно заведение в еквивалентни на тези области специалности по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Под „еквивалентно обучение“ следва да се разбира обучение, проведено от чуждестранен учител на теми, еквивалентни на изискваните за съответните позиции.

ВАЖНО !!!!!

Възложителят не допуска един експерт да съвместява повече от две позиции от изискуемия технически екип за изпълнение на поръчката.

Удостоверяване:

При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ с посочване на информация за: професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието, специалност и квалификация, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и квалификация;

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, Възложителят изисква представянето на Списък на технически лица, в който е посочена професионалната компетентност на лицата, съобразно декларираните в ЕЕДОП обстоятелства.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът **не е посочил в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ информация за степенгта на образование на посоченото от него лице за координатор по безопасност и здраве - Донка Иванова.** Съгласно документацията за участие лицето посочено за координатор по безопасност и здраве следва да притежава степен на образование не по-ниска от средно специално или еквивалент. Участникът не е посочил изискуемата информация от която да е видно дали посоченото от него лице за координатор по безопасност и здраве отговаря на посоченото от възложителя изискване. Съгласно документацията за обществената поръчка съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ **с посочване на информация за: професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието, специалност и квалификация, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и квалификация.**

- Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.4.2 Изискване за техническо оборудване за изпълнение на поръчката”, е както следва:

„Участникът трябва да осигури строителни машини и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, минимум както следва:

- Верижен багер – 1 бр.;
- Верижен булдозер – 1 бр.;
- Вибрационен валеж до 3 т. – 1 бр.;
- Самосвали – 2 бр.“.

Удостоверяване:

При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от еЕЕДОП, като участниците в активираното поле „Издаден/о от:“ описват съответното техническо оборудване, като посочват, вид, марка, модел № и правното основание, на което го ползват (собствен, на лизинг или наети).

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, Възложителят изисква представянето на декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката, съобразно декларираното в еЕЕДОП“.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът не е посочил, правното основание, на което ще ползва посочената от него техника (собствена, на лизинг или наети). С така посочената техника участника отговарян на поставените от възложителя изисквания по отношение на минималната по вид и брой техника с която участникът следва да разполага, но не е представена цялата информация изисквана от възложителя. Съгласно утвърдената документация за обществената поръчка възложителят е поставил като минимално изискване наличието на определена техника, като при нейното **удостоверяване участниците следва да представят следната информация:** „При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от еЕЕДОП, като участниците в активираното поле „Издаден/о от:“ описват съответното техническо оборудване, като посочват, вид, марка, модел № и правното основание, на което го ползват (собствен, на лизинг или наети)“. Видно от представениу еЕЕДОП участникът не е представил цялата необходима информация, тъй като липсва информация за , правното основание, на което ще ползва посочената от него техника (собствена, на лизинг или наети).

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 2:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „ПСК Виастрой” ЕООД, че отстраняването на установеното несъответствие в

информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

3. Участник № 3 „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

- Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.3.1 Изискване за наличие на застраховка“, е както следва:

„Участниците в обществената поръчка следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“ с минимална застрахователна сума на застрахователната полица, съответстваща на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Обекта, предмет на поръчката е строеж **трета категория**.

За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

Удостоверяване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, като посочва уеб адрес и в активираното поле „Издаден/о от:“ описва данните за застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида на застрахованата дейност и период на валидност.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи представяне на заверено копие на актуализирана/валидна застрахователна полица или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/ **съобразно декларираното в еЕЕДОП**, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – **и заверено копие на новата застрахователна полица**.

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, Възложителя не изисква такъв документ при сключване на договора“.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът не е посочил в **еЕЕДОП**, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, в активизираното поле „Издаден/о - **цялата необходима информация за притежаваната от него застраховка за „Професионална отговорност”, а именно липсва информация относно: данните за застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида на застрахованата дейност и период на валидност.**

- **Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.4.1 Изискване за технически екип за изпълнение на поръчката”, е както следва:**

„Участникът следва да разполага със следния минимален технически екип за изпълнение на поръчката:

а) Технически ръководител: да притежава степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно;

б) Координатор по безопасност и здраве:

- да притежава степен на образование не по-ниска от средно специално или еквивалент;

- да притежава валидно удостоверение за преминало обучение по здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

в) Геодезист: да притежава образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Геодезия“ или еквивалент;

Забележка: Под „еквивалентно образование” следва да се разбира специалност, получена в чуждестранно учебно заведение в еквивалентни на тези области специалности по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Под „еквивалентно обучение“ следва да се разбира обучение, проведено от чуждестранен учител на теми, еквивалентни на изискваните за съответните позиции.

ВАЖНО !!!!!

Възложителят не допуска един експерт да съвместява повече от две позиции от изискуемия технически екип за изпълнение на поръчката.

Удостоверяване:

При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ с посочване на информация за: професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието, специалност и квалификация, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и квалификация;

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, Възложителят изисква представянето на Списък на технически лица, в който е посочена професионалната компетентност на лицата, съобразно декларираните в ЕЕДОП обстоятелства.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът **не е посочил в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ информация за:**

- **Участникът не е посочил кое лице за коя позиция ще използва;**
- **За лицата Али Юсеин и Красимир Боюклиев не е посочил номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и квалификация;**
- **За лицето Ангел Илиев не е видно дали отговаря на изискването да притежава образователно-квалификационна степен „магистър“.**

Участникът не е посочил цялата изискуема от възложителя информация от която да е видно дали с посочените от него лица участника отговаря на поставените от възложителя изисквания. Съгласно документацията за обществената поръчка съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ с посочване на информация за: **професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието, специалност и квалификация, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и квалификация.**

- **Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.4.2 Изискване за техническо оборудване за изпълнение на поръчката”, е както следва:**

„Участникът трябва да осигури строителни машини и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, минимум както следва:

- Верижен багер – 1 бр.;
- Верижен булдозер – 1 бр.;
- Вибрационен валяк до 3 т. – 1 бр.;
- Самосвали – 2 бр.“.

Удостоверяване:

При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от еЕЕДОП, като участниците в активираното поле „Издаден/о от:“ описват съответното техническо оборудване, като посочват, вид, марка, модел № и правното основание, на което го ползват (собствен, на лизинг или наети).

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, Възложителят изисква представянето на декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката, съобразно декларираното в еЕЕДОП“.

С представената в еЕЕДОП информация участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за **за техническо оборудване за изпълнение на поръчката.** Участникът е представил цялата необходима информация за посочената от него

техника, а именно: описал е техническото оборудване, като е посочил, вид, марка, модел № и правното основание, на което го ползва (собствен, на лизинг или наети).

Участникът посочва, че верижния багер, верижния булдозер и вибрационния валак са наети от участника, т.е. правното основание на което участника ще ги ползва е „наем“. Когато участникът ползва техника предоставена му под наем, то лицето което му я предоставя под наем се счита за трето лице. Съгласно разпоредбите на ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Доказването се извършва, чрез представянето на еЕЕДОП от третото лице, в който се описва и техническото оборудване, което то предоставя на участника. Също така третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, което отново се доказва, чрез представен от третото лице еЕЕДОП.

Предвид гореизложеното участникът е допуснал и друга неточност в посочената от него информация в еЕЕДОП. Съгласно изписаното по-горе щом участника ще използва техника под наем, то той се е позовал на капацитета на трети лица съгласно разпоредбите на ЗОП, а в раздел В“ „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът е сложил отметка „НЕ“.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое
РЕШЕНИЕ № 3:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С това комисията приключи своята работа от първи етап на процедурата в 15:30 часа на 21.12.2018 год.

Протоколът се изготви и подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 28.12.2018 год., както следва:

Председател:

.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1
(Нури Нури)

2.....
(Валерия Пехливанова)